

## Svar fra medlemmer af Beskæftigelsesudvalget i Folketinget på min klage over Jobcentrenes ulovlige forvaltningspraksis af reformen af fleksjob og førtidspension, som jeg sendte til alle 29 medlemmer den 19. maj 2016.

Jeg udelader den enkelte politikers navn, for når fokus om den horrible og kyniske sagsbehandling Jobcentrene udsætter handicappede og kronisk syge borgere for i årevis, flyttes over på at kaste mest mulig mudder i hovedet på enkeltpersoner i de politiske partier, så glemmer de fleste "sagen".

### Personlige svar

**3. juni 2016:** " Kære Jane. Tak for din mail. Jeg beklager meget det sene svar. Jeg kan sige så meget, at de ændringer af fleksjobreglerne, der trådte i kraft den 1. januar 2013, havde ét grundlæggende mål: At skabe en mere rummelig fleksjobordning, hvor også borgere med en meget lille arbejdsevne kan få deres ressourcer i spil.

Det er en udgift, når vi som samfund vil investere i, at folk genvinder eller udvikler deres arbejdsevne, så de kan forsørge sig selv. Jeg synes, det er positivt, at knap en fjerdedel af de afsluttede forløb har ført til, at borgeren har genvundet tilknytningen til arbejdsmarkedet gennem beskæftigelse, uddannelse eller fleksjobordningen, og det er jo dem, vi skal måle på – ikke alle dem, der stadig er i et forløb. Man skal samtidig huske på, at ca. 16.000 mennesker arbejder i fleksjob på under ti timer om ugen, der blev en mulighed med reformen af fleksjob og førtidspension.

Der udover vil jeg også pointere, at en tidlig førtidspensionering er at opgive mennesker. Derfor er det afgørende, at vi med reformen undersøger alle muligheder for, at folk kan blive en del af det arbejdende fællesskab – også selvom det er et fleksjob nogle få timer om ugen."

**20. maj 2016:** "Kære Jane Pihlmann. Tak for din mail. Alternativet har ikke været en del af reformerne. Derfor er dine oplysninger også meget nyttige. Tak for det."

### Automatiske svar

**19. maj 2016:** "Tak for din email. Jeg er klar over, at hver enkelt email kan være vigtig. Men som et af de folketingsmedlemmer med flest ordførerskaber modtager jeg gennemsnitligt ca. 150 emails om dagen. Bortset fra emails, som er sendt til hele Folketinget, bliver alle emails læst. Men hvis jeg skal lave andet end at besvare emails, er det desværre tidsmæssigt umuligt for mig at besvare ret mange af dem, hvilket jeg naturligvis beklager meget, da jeg er klar over, at det er utilfredsstillende ikke at få svar."

**19. maj 2016:** "Tak for din mail. Jeg får rigtig mange henvendelser hver dag. Jeg læser alle, og jeg bestræber mig på at svare så mange, jeg overhovedet kan."

**19. maj 2016:** " Tak for din mail. Jeg modtager mange mails hver dag, som jeg alle læser, men jeg kan desværre ikke nå at besvare dem alle med det samme. Hvis du ikke hører fra mig, er du naturligvis altid velkommen til at skrive igen."

**19. maj 2016:** "Tak for din henvendelse. Jeg modtager dagligt mange flere mails, end jeg kan nå at besvare personligt. Jeg læser dem alle, og de indgår som baggrund i mit politiske arbejde, men jeg har desværre ikke mulighed for at besvare alle henvendelser."

**19. maj 2016:** *"Tak for henvendelsen. Jeg modtager langt flere mails end jeg har mulighed for at læse og besvare, selvom alle naturligvis fortjener at få svar."*

**19. maj 2016:** *"Tak for Din henvendelse. Jeg modtager hver dag rigtig mange mails og kan ikke nå at besvare dem alle. De bliver dog alle læst og indgår i mit politiske arbejde."*

**19. maj 2016:** *"Tak for din mail. Jeg modtager hver dag flere mails, end jeg kan nå at besvare. Jeg besvarer så mange mails, det er mig muligt."*

**19. maj 2016:** *"Mange tak for din mail. Jeg modtager hver dag rigtig mange mails, og det er jeg rigtig glad for. Jeg kan ikke nå at besvare dem alle, men jeg læser dem og bruger de mange gode ideer og input i mit arbejde i Folketinget."*

---

19. maj 2016 modtog jeg mail om, at 8 medlemmer havde klikket **"ja"** til, at de har læst min klage.

20. maj 2016 modtog jeg mail om, at 6 medlemmer mere havde klikket **"ja"**.

20. maj 2016 og 3. juni 2016 modtog jeg en personlig mail fra 2 af udvalgets medlemmer.

Så pt. har 23 af udvalgets 29 medlemmer enten svaret mig personligt, autosvaret eller klikket **"ja"** til, at de har læst min klage.